Geachte klant,

In het kader van Amsterdam Uitstootvrij is er vanaf 22 april  tot en met 10 juni inspraak mogelijk op het beleidsvoornemen ‘instelling uitstootvrije zone voor pleziervaartuigen in centrumgebied van Amsterdam in 2025’.

Onze brancheorganisatie HISWA-RECRON heeft grote bezwaren tegen het voornemen. Als reactie hierop heeft de gemeente een overgangsregeling opgesteld.

Watersporters die een ligplaats huren bij de gemeente (rood vignet) mogen tot 2030 (vijf jaar) met een brandstofmotor in het centrumgebied blijven varen. Dat zelfde geldt voor watersporters die een ligplaats in een jachthaven huren, op voorwaarde dat zij een duur abonnement kopen om tussen 9.00 en 23.00 uur aan te mogen leggen (wit vignet).

Bijna alle watersporters met een ligplaats in een jachthaven hebben een doorvaartvignet. Voor hen komt er een overgangsregeling van maximaal drie jaar en zij zijn vanaf  2027 niet meer welkom in het centrumgebied.

**Wij zijn het niet eens met een beperkte overgangsregeling voor houders van een doorvaartvignet. Alle ligplaatshouders dienen op gelijke wijze behandeld te worden, dus met een zelfde overgangsregeling van vijf jaar als ligplaatshouders met een Binnenhavengeldvignet.**

Uw reactie op het beleidsvoornemen is van groot belang. HISWA-RECRON heeft een standaard zienswijze opgesteld die u daarbij kunt gebruiken. U vindt deze onderaan dit bericht. Via de website kunt u de zienswijze digitaal indienen.

[Inspraak invoering uitstootvrije zone pleziervaartuigen vanaf 1 januari 2025 - Gemeente Amsterdam](https://www.amsterdam.nl/verkeer-vervoer/varen-amsterdam/elektrisch-varen/inspraak-invoering-uitstootvrije-zone/)

**Let op: uw zienswijze moet voor 10 juni ingediend zijn!**

Datum: ….

Bij deze dien ik tijdig voor 10 juni mijn bezwaar in tegen het beleidsvoornemen tot de instelling van de uitstootvrije zone voor pleziervaartuigen in centrumgebied van Amsterdam in 2025.

**Als watersporter met een pleziervaartuig met een brandstofmotor, én voorzien van een  doorvaartvignet, word ik door de voorgestelde overgangsregeling ongelijk behandeld door de gemeente.**

Met mijn doorvaartvignet kan ik tot uiterlijk eind 2026 in het centrumgebied blijven varen, terwijl houders van het Binnenhavengeldvignet (BHG-vignet) met een pleziervaartuig met brandstofmotor tot 2030 in het centrumgebied mogen varen.

**Als watersporter met een pleziervaartuig met een brandstofmotor, én voorzien van een doorvaartvignet, moet ik mijn vaarrechten kopen middels een duur wit vignet.**

Mijn keuze voor het doorvaartvignet is gebaseerd op het feit dat ik ook vaar in het centrumgebied en géén gebruik maak van de aanlegvoorzieningen. Een zogenaamd wit BHG-vignet -een abonnement voor ligplaatshouders in een jachthaven die wel *frequent* willen aanleggen- is om die reden niet aan mij besteed. En mocht ik een enkele keer wel aanleggen, dan koop ik het daarvoor bestemde dagvignet.

Daar komt bij dat de kosten voor de aanschaf van een wit BHG-vignet voor mijn situatie onevenredig hoog zijn. Ik betaal mijn jachthaven huur voor de ligplaats en daar bovenop zouden dan nog de kosten voor het witte BHG-vignet komen. Ter vergelijking: een watersporter die een ligplaats huurt bij de gemeente betaalt uitsluitend voor het rode BHG-vignet. Dat is een onderscheid dat niet te rechtvaardigen is.

**Geen botentol voor watersporters**

In 2014 heeft wethouder Sharon Dijksma onderschreven dat het water in Amsterdam van iedereen is en dat het vrij toegankelijk dient te zijn. Van een eventuele botentol kon geen sprake zijn. Het doorvaartvignet was daar het antwoord op. Met de verplichting aan mij als eigenaar van een pleziervaartuig met ligplaats in Amsterdam om alsnog een (duur) wit BHG-vignet te kopen, komt de gemeente die eerder gedane toezegging niet na. Ik word daardoor immers op verkapte wijze alsnog gedwongen om te betalen voor het varen in het centrumgebied. Ik verzoek daarom dringend om dit voorgenomen beleid niet in te voeren.
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