

Er is ruimte genoeg voor toeristen

BELEID Het afstotelijke beeld van overtoerisme domineert het advies aan de politiek. **Martin Maassen** vindt dat de sector beter verdient.

Wie de roman 'Grand Hotel Europa' van Ilja Leonard Pfeijffer leest, krijgt een gruwelijke hekel aan massatoerisme. Aan de 'horrorgezinnetsjes', 'verbeterlanders', 'camouflagetoeristen', 'bibberlanders' en ga maar door. Zij zorgen voor een toeristische monocultuur van een 'Europa als recreatiegebied voor de rest van wereld', waar mensen infantiliseren en heel veel schade aanrichten.

Hoewel voornamelijk Venetië en Amsterdam als zijn referentiepunten dienen, passeert ook Giethoorn de revue, als een 'pretpark' waarvan 'de huidige rijkdom zijn vroegere armoede is'. Bij Pfeiffer is 'toerist' een vreselijk scheldwoord. Wanneer hij als toerist wordt gezien, weet hij dat hij onschadelijk is gemaakt. Erger kan niet.

In 'Waardevol toerisme: onze leefomgeving verdient het', het rapport van de Raad voor leefomgeving en infrastructuur (Rli), die de politiek adviseert, hoor je de echo van Pfeiffer. Al op de eerste bladzijde krijgen overheden het verwijt dat ze 'zich nu nog te eenzijdig op economisch profijt van toerisme richten'. Er moet meer aandacht komen voor 'toeristische druk en draagkracht van de leefomgeving'. Voor 'het reguleren van groei of juist het verminderen van capaciteit'. En wanneer er dan een zin wordt besteed aan de positieve effecten van toerisme ("Zo kan toerisme de aanwezigheid van winkels, horeca en theaters of betere infrastructuur bevorderen."), dan volgen er gelijk



Het toeristenbezoek aan Giethoorn is waardevol. FOTO ANP

vele zinnen die diezelfde positieve feiten ondergraven.

Paginalang worden bedreigingen opgesomd en scenario's die leiden tot een verdere aantasting of juist verbetering van het woongenot en recreatieplezier. Oplossingen worden gezocht in 'toeristische ontwikkelstrategieën voor alle gebieden' – vele adviseurs en zelfverklaarde trendwatchers dachten mee bij de totstandkoming van het rapport. Ook 'dynamisch beprijzen' – je hoort de ambtelijke representanten – en een 'stop op de bouw van verblijfsaccommodaties' komen voorbij. Maar ook het pleidooi voor meer onderzoek en betere data (de onderzoekers waren goed vertegenwoordigd). Met dat laatste ben ik het overigens van harte eens.

Bevat het rapport dan helemaal geen vrolijke tonen? Erkend wordt dat de toeristische sector een van de belangrijkste sectoren van Nederland is geworden, vooral qua werkgelegenheid. Die sector verdient een betere politiek-bestuurlijke inbedding op alle overheidsniveaus. Eén algemeen overleg over toerisme in de Tweede Kamer per jaar is echt te weinig.

Bewindspersoon voor toerisme

Je hoort de wens van de vereniging van recreatieondernemers Recron om een bewindspersoon voor toerisme en (water)recreatie. En er worden beleidskeuzes doordacht die ook de onze zijn: reguleer de verhuur van particuliere woningen, vergroot de capaciteit van

attracties en natuur, denk na over een betere spreiding van toerisme in tijd en in ruimte. Denk eens aan een andere wijze van vakantiespreiding.

'Waardevol toerisme' is een rapport geschreven vanuit het perspectief van overtoerisme met de bijbehorende negatieve effecten voor met name bewo-

*Eén algemeen overleg
over toerisme in de
Tweede Kamer per jaar
is echt te weinig*

ners. Niemand ontkent dat er in Amsterdam of Giethoorn een enorme toeristendruk is. En in de bouwvak (het traditionele hoogseizoen) is het druk aan de kust en in sommige andere delen van het land, zoals de Veluwe.

Maar in 90 procent van de gebieden is er ruimte voor meer en beter toerisme. Zo weten we ook dat het slecht is gesteld met ongeveer 30 procent van de verblijfsparken. Saneer of transformeer die en stimuleer kwalitatief goede en renderende verblijfsrecreatie.

Wie het toerisme helemaal zat is kan beter naar Bhutan, Noord-Korea of Turkmenistan. Daar is alleen plaats voor gereguleerd toerisme voor een piepkleine groep. Rustig, maar heel steriel.

